



T.C.
ORDU BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE
MECLİSİ

Rapor No:
2021/55

**İMAR VE BAYINDIRLIK
KOMİSYONU RAPORU**

Rapor Tarihi:
10.06.2021

KONU: Mahkeme Kararının Uygulanması (Ünye-Gölevi)

KOMİSYON İNCELEMESİ:

Büyükşehir Belediye Meclisimizin 2021 yılı Mayıs ayı toplantısının 24.05.2021 tarihli ilk birleşiminde 28. gündem maddesi olarak görüşülüp, incelenerek rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen; **İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının**, Ünye İlçesi Gölevi Mahallesi sınırları içerisinde F38-c-11-a-1-a, F38-c-11-a-1-d, F38-d-15-b-2-b ve F38-d-15-b-2-c uygulama imar planı paftaları, 1267, 1273 ve 1274 nolu adalarda mahkeme kararının uygulanması adına hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği talebine ilişkin 20.05.2021 tarihli ve 40972 sayılı teklifi, komisyonumuzca incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Komisyonumuzca; İlimiz, Ünye İlçesi, Gölevi Mahallesi, F38-c-11-a-1-a, F38-c-11-a-1-d, F38-d-15-b-2-b ve F38-d-15-b-2-c uygulama imar planı paftaları, 1267 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 15 nolu parseller, 1273 ada, 4, 9, 14, 15, 16, 17, 19, 22, 23 nolu parseller ile 1274 ada, 16, 17, 18, 19, 20 nolu parsellerde hazırlanan, UİP-52135926 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi incelenmiştir.

İlimiz, Ünye İlçesi, Gölevi Mahallesi, 1271 ada, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 30 nolu parseller üzerinde bulunan davacı Çınarkent Sitesi sakinleri tarafından Ordu İdare Mahkemesinde 2019/19 Esas sayılı açılan davada kendi taşınmazlarının çevresinde yer alan 1267, 1273 ve 1274 nolu imar adalarında meydana gelen yapılaşma koşulları değişikliğinin haksız ve hukuka aykırı olduğu iddialarıyla iptali istenmektedir. Ordu İdare Mahkemesinin 03.06.2020 tarih ve 2020/735 sayılı ilamı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

İlimiz, Ünye İlçesi, Gölevi Mahallesi, F38-c-11-a-1-a, F38-c-11-a-1-d, F38-d-15-b-2-b ve F38-d-15-b-2-c uygulama imar planı paftaları, 1267 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 15 nolu parseller, 1273 ada, 4, 9, 14, 15, 16, 17, 19, 22, 23 nolu parseller ile 1274 ada, 16, 17, 18, 19, 20 nolu parsellere açılan dava sonucunun uygulanması adına mevcut uygulama imar planında 1267 ada ayırık nizam 6 kat konut alanı, 1273 ada ayırık nizam 4 kat konut alanı ve 1274 ada E:2.00 ve Yençok: 10 kat konut alanı olarak planlı iken, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile 1267 adanın tamamı ayırık nizam 6 kat konut alanı olarak planlanıp, 1, 2, 3 nolu parseller dere kret kotuna göre kotlandırma olacağından cephe yönü belirtilmemiş, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 15 nolu parseller karayolundan cephe almalarını belirten cephe yönü önerilmiş olup, 1273 ve 1274 nolu adaların tamamı ayırık nizam 4 kat konut alanı olarak önerilmektedir.

"2577 sayılı Kanun madde 28/1'...bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez." ve 28/3'de '.... Bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemeleri kararlarına göre işlem tesis edilmeyen veya eylemde bulunulmayan hallerde idare aleyhine Danıştay ve ilgili idari mahkemede maddi ve manevi tazminat davası açılabilir." denilmekte olduğundan iptaline karar verilen mahkeme kararı doğrultusunda söz konusu uygulama imar planı değişikliği hazırlandığı anlaşıldığından komisyonumuzca **uygun görülmüştür.**

5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7-b ve 14. Maddesine göre işbu rapor Meclis'e sunulmak üzere tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Aşkın BAŞ
Komisyon Başkanı

H. Atakan KILIÇ
Başkan Vekili

Abdullah COCİ
Üye

Muhammet SÜNNÜ
Üye

Ethem Rasim UYSAL
Üye
(KATILMADI)